

ВИЧ ВЫЗЫВАЕТ СПИД? – МНЕНИЕ НАУКИ

В науке **принят** взгляд, что **ВИЧ вызывает СПИД**, является его **возбудителем** (Ройт и др., 1991, 2000; Дранник, 1999; Ярилин, 1999; Воробьев и др., 2001; Богомолов, 2007; Покровский и др., 2007; Койко и др., 2008; Коротяев, Бабичев, 2008; Пиневиц и др., 2012; Павлович, 2013; Магер, Дементьева, 2014; Левинсон, 2015; Борисов, 2016). Часто встречается формулировка помягче, но с тем же смыслом – что **ВИЧ-инфекция заканчивается СПИДом**, т.е. **СПИД – одна из стадий (последняя, терминальная) прогрессирования ВИЧ-инфекции** (Хаитов и др., 2000; Змушко и др., 2001; Ковальчук и др., 2001; Горячкина и др., 2007; Семенов, 2008; Ящук, Венгеров, 2009; Зверев, Бойченко, 2010; Завалишина и др., 2011; Воробьев, 2012; Прозоркина, Рубашкина, 2012; Бурместер, Пецутто, 2014; Шувалова, Белозеров, 2015). Конечно, эти формулировки могут и сочетаться. Иногда можно встретить, казалось бы, чуть ли не уравнивание, когда при определении ВИЧ-инфекции в скобках пишут «СПИД»; тем не менее это обманчиво, ведь СПИДом там называют две последних условных стадий патогенеза ВИЧ-инфекции (Лобзин, Жданов, 2011). Иногда нет явной формулировки, но по тексту ясно, что речь о том же самом (Камышева, 2015; Ляликов, Тихон, 2015).

Следует особо отметить, что здесь мы имеем дело *не просто с единичными учёными*, что-то там где-то *сказавшими*, а с повальной тенденцией в медицинских учебниках и руководствах¹. Причём, *не просто* медицинских, а специализированных именно на областях, имеющих отношение к ВИЧ/СПИД, — это вирусология, иммунология, инфекционные болезни². Отсюда можно **уверенно** сделать вывод, что перед нами – принятый в соответствующих вопросу науках взгляд. Брать ещё точнее – книги только про ВИЧ/СПИД – я не стал, чтобы сделать список литературы «нейтральным»; к тому же я специально не смотрел, есть ли отдельная наука или учебная дисциплина, целиком посвящённая этим вопросам, а ведь осветить-то я хотел «мнение» некоторых наук. Но, возможно, именно эти книги взять и следовало, таких тоже достаточно.

Данная статья *не призвана* спорить с дальнейшими тезисами из разряда «это заговор», «это догма». Нужен минимум: понимание очевидного факта, что наукой признано существование ВИЧ и связь его со СПИДом, и никакой авторитет отдельного учёного (тем более, если он говорит за чужую для него область) здесь аргументом не является, ведь на их фамилии найдутся тысячи других, которые к тому же «в теме». Дальше, то есть интерпретация этого факта, — уже дело ваше, сами разберётесь, возможно. Почву вам для этого я дал (см. литературу).

Данная статья *не призвана* также *доказать*, что ВИЧ существует и вызывает СПИД. Такая статья (равно как и обратные по смыслу от ВИЧ-диссидентов) не способна на это. Хотите узнать доказательства в ту или иную сторону – придётся копать глубже, нежели смотреть на чьи-то фамилии.

Данная статья *не призвана* доказать и то, что ВСЕ учёные/врачи согласны с существованием ВИЧ и его связью со СПИДом. Исключения есть всегда, в любой науке есть маргиналы, и это совершенно нормально. Точно так же нормально, как то, что большинство людей так или иначе видят мир вокруг себя и, скорее всего, в целом адекватно, но вместе с тем есть и меньшинство, которому мерещатся чёртики или которое не видит ничего вообще. Это обычная ситуация в целом – распределение от одних крайностей к

¹ Учебники и руководства — одна из основ формирования специалистов; к тому же учебники/руководства призваны отражать не личное мнение автора, а как раз ту самую обстановку в соответствующей области науки.

² Это выгодно отличает эту мини-статью от списков, в которые попадают *просто* физиологи, *просто* терапевты, основатель *космической* медицины И. Неумывакин и т.д. Но, разумеется, я бы мог при желании накопить то же самое и в учебниках патофизиологии/патологии или иных.

другим, между которыми находится «среднее». Наука здесь не является и не может, увы, являться исключением.

Ну а мне лично бы хотелось, чтобы те, кто науке ещё доверяет (но определиться не может по незнанию ситуации, недоверию *абстрактной* формулировке «научный консенсус» или по причине прочтения статей ВИЧ-диссидентов с умно выглядящими фамилиями врачей и учёных), получили «на халяву» базовое представление. А также – чтобы они могли понять, где можно в российской учебной литературе (включая переводную) ознакомиться с вопросом подробнее, разобраться, догма ли это, и т.д. Наверное, всю или практически всю литературу, использованную здесь, вы сможете скачать в libgen.is (пока его не закрыли, разумеется); также, я думаю, есть полно сайтов вроде Гугл.Книг, Студопедии и пр., где вы сможете прочитать все или многие книги онлайн. Наконец, эта мини-статья может пригодиться против возгласов в духе «а вот известный врач/учёный считает, что ВИЧ нет / не вызывает СПИД, а ты ещё не добился ничего, чтобы судить». **Нам не нужно чего-то добиваться** – за нас **уже добились** многого и добиваются до сих пор многие учёные по всему свету; их достижения в целом в указанных выше дисциплинах уж явно будут сопоставимы с достижениями учёных ВИЧ-диссидентов (а то и значительно серьёзнее). Впрочем, напомним ещё раз: всё же не это определяет достоверность само по себе (хотя неспециалисту будет достаточно и этого).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ройт А.* Основы иммунологии. Пер. с англ. – М.: Мир, 1991. С. 213.
2. *Дранник Г.Н.* Клиническая иммунология и аллергология. – Одесса: АстроПринт, 1999. С. 588.
3. *Ярилин А.А.* Основы иммунологии: Учебник. – М.: Медицина, 1999. С. 469.
4. *Ройт А., Бростофф Дж., Мейл Д.* Иммунология. Пер. с англ. – М.: Мир, 2000. С. 313.
5. *Хаитов Р.М., Игнатьева Г.А., Сидорович И.Г.* Иммунология: Учебник. – М.: Медицина, 2000. С. 289.
6. *Воробьев А.А., Кривошеин Ю.С., Быков А.С. и др.* Основы микробиологии, вирусологии и иммунологии: Учебник / Под ред. А.А. Воробьева и Ю.С. Кривошеина. – М.: Мастерство, 2001. С. 173.
7. *Змушко Е.И., Белозеров Е.С., Митин Ю.А.* Клиническая иммунология: руководство для врачей. – СПб.: Питер, 2001. С. 435.
8. *Богомолов Б.П.* Инфекционные болезни: неотложная диагностика, лечение, профилактика. – М.: Ньюдиамед, 2007. С. 446.
9. *Горячкина Н.С. и др.* Частная медицинская вирусология: учеб. пособ. / под ред. Н.С. Горячкиной, Л.И. Кафарской. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. С. 162.
10. *Покровский В.И., Пак С.Г., Брико Н.И., Данилкин Б.К.* Инфекционные болезни и эпидемиология: Учебник. – 2-е изд. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007. С. 459–60.
11. *Койко Р., Саншайн Д., Бенджамини Э.* Иммунология: учебное пособие / пер. с англ. А.В. Камаева, А.Ю. Кузнецовой под ред. Н.Б. Серебряной. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. С. 273.
12. *Коротяев А.И., Бабичев С.А.* Медицинская микробиология, иммунология и вирусология: учебник для мед. вузов. – СПб.: СпецЛит, 2008. С. 397, 400.
13. *Семенов В.М. (ред.)* Руководство по инфекционным болезням. – М.: МИА, 2008. С. 487–8.
14. *Ящук Н.Д., Венгерова Ю.Я.* Инфекционные болезни: национальное руководство. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. С. 670, 678.
15. *Зверев В.В., Бойченко М.Н. (ред.)* Медицинская микробиология, вирусология и иммунология. В 2-х т. Том 2. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. С. 325.

16. *Завалишина И.А., Спирина Н.Н., Бойко А.Н. (ред.)* Хронические нейроинфекции. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2011. С. 19.
17. *Ковальчук Л.В., Ганковская Л.В., Мешкова Р.Я.* Клиническая иммунология и аллергология с основами общей иммунологии: учебник. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2011. С. 357.
18. *Лобзин Ю.В., Жданов К.В. (ред.)* Руководство по инфекционным болезням. В 2 кн. Кн. 1. – 4-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Фолиант, 2011. С. 215, 223.
19. *Воробьев А.А. (ред.)* Медицинская микробиология, вирусология и иммунология: Учебник для студентов медицинских вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Медицинское информационное агентство, 2012. С. 577.
20. *Пиневиц А.В., Сироткин А.К., Гаврилова О.В., Потехин А.А.* Вирусология: учебник. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2012. С. 409.
21. *Прозоркина Н.В., Рубашкина Л.А.* Основы микробиологии, вирусологии и иммунологии: учебное пособие для средних специальных медицинских учебных заведений. – Изд. 6-е, стер. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. С. 226.
22. *Павлович С.А.* Микробиология с вирусологией и иммунологией: учеб. пособие. – 3-е изд., испр. – Минск: Выш. шк., 2013. С. 352, 619.
23. *Бурместер Г.-Р., Пецутто А.* Наглядная иммунология / пер. с англ. – 3-е изд. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. С. 118–21.
24. *Магер С.Н., Дементьева Е.С.* Физиология иммунной системы: Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Лань», 2014. С. 154.
25. *Камышева К.С.* Основы микробиологии и иммунологии. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. С. 275–6.
26. *Левинсон У.* Медицинская микробиология и иммунология / пер. с англ. под ред. д-ра мед. наук, проф. В.Б. Белобородова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. С. 580.
27. *Ляликов С.А., Тихон Н.М.* Клиническая иммунология и аллергология: учеб. пособие. – Минск: Вышэйшая школа, 2015. С. 170–1.
28. *Шувалова Е.П., Белозеров Е.С., Беляева Т.В., Змушко Е.И.* Инфекционные болезни: учебник для студентов медицинских вузов. – СПб.: СпецЛит, 2015. С. 584.
29. *Борисов Л.Б.* Медицинская микробиология, вирусология, иммунология. – 5-е изд., испр. – М.: Медицинское информационное агентство, 2016. С. 36, 231, 543, 554.

Игорь, 2019.

1-я версия. Возможно, будет дополняться/исправляться.