

Не так давно видел микроблог одной девушки, в котором говорилось следующее:

*«Друзья, учитесь верности у Лебедей!
Любите так, Как любят эти птицы!
Ведь если взять вселенную, Ни с чем...
Любовь такая не сравнится.
Они не люди, Но какая стать,
Какая нежность, Преданность друг другу.
Их чувство невозможно передать,
Они подобно истинному чуду!
Ну как не чудо? Ведь всегда вдвоем,
Крылом к крылу! В красивом оперенье
Они скользят по чистому пруду. Божественны!
Остановись мгновенье!
А преданность? Ведь если роковой
Наступит час - один погибнет,
То жить не станет и другой!
Он тоже этот мир покинет.
Вот так плывут по жизни, по воде
Два нежные, творенья!
Учитесь верности у лебедей!
Храните жизни чудные мгновенья»*

В комментариях через две минуты «засветился» FUCKiR: *«Лебеди,полигамны. Учи матчасть,перед поучениями».*

Ну значит сейчас посмотрим ту самую «матчасть» и решим, кто в чём прав. После цитирования будет краткое резюме.

«У птиц-моногамов самец и самка образует пару. У части видов пары сохраняются в течение длительного времени — иногда до гибели одного из партнеров. У журавлей, гусей, лебедей постоянство пар обеспечивается тем, что партнеры держатся вместе и в период размножения, и вне его — при миграциях и на зимовках.» (с. 312)

Ильичев В.Д., Карташев Н.Н., Шилов И.А. Общая орнитология: Учебник для студ. биол. спец. ун-тов. — М.: Высш. Школа, 1982. — 464 с., ил.

«Перманентное сохранение единства семьи (иногда включающей, помимо родителей, и их потомков одного и более поколений) возможно и у видов, ежегодно совершающих протяженные сезонные миграции. Этот тип постоянной моногамии наиболее характерен для гусеобразных из подсемейств *Anseranatinae* и *Anserinae*, в частности гусей и лебедей [Sherwood, 1967; Prevett, MacInnes, 1980; Scott, 1980]» (с. 169)

«Не без основания предполагается, что у видов со склонностью к ежегодному восстановлению или перманентному поддержанию состава пар они сохраняются до смерти одного из партнеров. Однако даже у таких видов некоторые пары почему-либо распадаются при жизни обеих особей. У лебедя-шипуна *Cygnus olor* около 3% уже размножавшихся особей меняют своего партнера [Minton, 1968].» (с. 169)

«Так, у лебедей *Cygnus olor* только 2 пары из 60 размножались в год своего образования, а остальные — не ранее, чем на следующий год. Такие еще не гнездившие пары распадаются чаще, чем уже размножавшиеся (9% и 3% соответственно [Minton, 1968]).» (с. 170)

Панов Е.Н. Поведение животных и этологическая структура популяции. М.: Наука, 1983.

«Надотряд Типичные птицы (*Neognathae*). Представители отряда Гусеобразных (*Anseriformes*) — крупные и средней величины птицы, реже меньших размеров. Самый крупный представитель отряда в нашей фауне — лебедь-шипун — достигает массы 13 кг, самый мелкий — чирок-свитунок — 200–300 г (Рисунок 119).

(...)

Большинство видов — моногамны: пары образуются или на всю жизнь, или только на период размножения.» (с. 323–4)

А.И. Ятусевич, Л.Е. Трофимчик, Н.И. Олехнович, А.М. Субботин, Т.В. Медведская, О.В. Кузьмич. Зоология. — Витебск, 2007. — 340 с.: ил. — (Учебник для студентов высших учебных заведений). [н/с]

«Лебеди держатся парами, которые часто сохраняются, видимо, на всю жизнь.» (с. 249)

«Взаимоотношения полов у огромного большинства видов имеют форму моногамии, т.е. образования в брачное время пар. Однако пары создаются на различное время. Так, лебеди, крупные хищники, аисты образуют пары на несколько лет, а в отдельных случаях, возможно, и на всю жизнь.» (с. 283)

Зоология позвоночных : учебник для студ. учреждений высш. пед. проф. образования / В.М. Константинов, С.П. Наумов, С.П. Шаталова. — 6-е изд., перераб. — М.: Издательский центр «Академия», 2011. — 448 с.

«Моногамия – это абсолютно доминирующая репродуктивная стратегия у птиц (лишь около 12 % семейств имеют другую стратегию). Формы моногамии птиц – это «сериальная моногамия» – сохранение пары в течение сезона и «постоянная моногамия» – возобновление пары в следующем сезоне, обычно за счет привязанности к общей территории, но пара может сохраняться и у кочующих видов. Постоянная моногамия известна у гусей и лебедей (сохранение пары в течение 19–23 лет), у буревестника (8 лет).» (с. 134)

«В то же время развитые формы моногамии характерны и для выводковых видов (гуси, лебеди, утки).» (с. 134)

Райгородская И.А., Райгородская Ж.И. Зоопсихология и сравнительная психология: курс лекций. – 2-ое изд., перераб. и доп. – Иркутск: РИО САПЭУ, 2013. – 173 с.

«Однако часто любовь, исходя из биологических позиций, понимается лишь как отношения между особями разного пола, как романтическая любовь. Поэтому любовь рассматривают как избирательный поиск брачного партнера (С. Самыгин). Ссылаются при этом на примеры из животного мира. Так, многие птицы создают прочные пары, иногда на всю жизнь, и очень тяжело переживают потерю партнера («лебединая верность»).» (с. 10)

«А вот существующий миф о любовной верности лебедей, будто партнер с высоты насмерть разбивается о землю, если погибает другой, — выдумка поэтов.» (с. 143)

Ильин Е.П. Психология любви. — СПб.: Питер, 2013. — 336 с.: ил. [н/с]

«Лебеди — наиболее крупные в отряде птицы, с очень длинной шеей, равной длине тела или еще больше. В полете эти птицы редко и сильно взмахивают крыльями, с воды поднимаются после пробежки. Хорошо плавают, но не ныряют. Молодые держатся стаями, а взрослые — парами, которые сохраняются в течение всей жизни.» (с. 121)

Дауда Т.А., Коцаев А.Г. Зоология позвоночных: Учебное пособие. — 3-е изд., стер. — СПб.: Издательство «Лань», 2014. — 224 с.: ил. — (Учебники для вузов. Специальная литература).

«У тундровых лебедей, содержащихся в полувольных условиях в Слимбридже (Англия), разрыва брачных уз не наблюдали ни разу. Пожизненные брачные узы считают правилом и для лебедя трубача (Bartok. Michalenko, 2003). Того же нельзя сказать о шипуне. В Великобритании за 6 лет наблюдений смену половых партнеров при живых супругах наблюдали у 3% пар, которые уже принимали участие в размножении, и у 9% других, которые еще не начинали гнездиться или потерпели неудачу при попытке гнездования. Нового партнера особь, оказавшаяся «в разводе», приобретает очень быстро, но некоторые индивиды совсем не спешат с этим (Scott, Wildfowl Trust, 1972).

Неожиданными оказались результаты исследования брачных отношений у черного лебедя, когда непосредственные наблюдения в их гнездовой колонии были дополнены методикой ДНК дактилоскопии. Она позволяет установить отцовство птенцов тех пар, которые на первый взгляд выглядят счастливыми супругами. Было показано, что в среднем в 37,6% выводков (от 27 до 40% в три разные года) по крайней мере один птенец происходит от внебрачного спаривания. Такие «незаконорожденные» присутствовали в гнездах 32 из 84 пар, при общем количестве этих птенцов от 10% до 17% в разные годы, в среднем 15,1% (Kraaijeveld et al., 2004).» (с. 38–9)

«Его позицию легко понять, поскольку он концентрирует внимание на самых общих чертах поведения, таких, например, как устойчивая моногамия у гусей и лебедей и длительность сохранения у них связей с потомством.» (с. 155)

Панов Е.Н. Павлова Е.Ю. Лебеди мира. Структура и эволюция сигнального поведения. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2015. 164 с., табл. 14, библиография 134 назв., 56 илл., 8 цветных вкладок.

Итак, теперь отвечаем на вопросы. Можно ли из данных литературы заключить, что:

- 1) ...лебеди моногамны? **ДА.**
- 2) ...пары (моногамные отношения) у лебедей устойчивые, многолетние? **ДА (иногда – пожизненные).**
- 3) ...могут ли лебеди тосковать по умершим «супругам»? **ДА (видимо).**
- 4) ...лебеди кончают с собой после смерти «супруга» или настолько огорчаются, что именно от этого умирают? **НЕТ.**
- 5) ...после смерти лебеди могут искать нового «супруга»? **ДА (не факт, что все).**
- 6) ...изменяют ли лебеди друг другу? **ДА (но – не все, по крайней мере не показано иное).**

Хотя я ссылался в микроблоге на работу Kraaijeveld с соавт. (2004), в которой и было показано, что чёрные лебеди неплохо так изменяют друг другу, тем не менее даже там подчёркивается моногамность чёрных лебедей: *«In this study, we investigate EPP in the black swan Cygnus atratus, a large, socially monogamous waterbird, using a set of eight polymorphic microsatellite loci»* (с. 1626), *«Although black swans are socially monogamous, pair occasionally adopt cygnets from other families (Kraaijeveld 2003a)»* (с. 1627).

Почти во всех процитированных книгах есть список литературы, из которой брались сведения (соответственно, вы можете при желании проверить сведения; исключение составляют книги, помеченные мной так – [н/с]). Но если вам интересна компетенция авторов книг, то ниже прикладываю список авторов с их представлением.

Ильичев В.Д. — советский и российский орнитолог, доктор биологических наук. (Википедия)

Карташев Н.Н. — российский орнитолог, научная сфера — зоология, биология, кандидат наук. (Википедия)

Шилов И.А. — советский и российский эколог, доктор биологических наук. (Википедия)

Панов Е.Н. — советский и российский зоолог, один из ведущих специалистов в области этологии, доктор биологических наук, научная сфера — этология, орнитология, автор около 300 публикаций, в том числе 12 научных и научно-популярных книг. (Википедия)

Ятусевич А.И. — доктор ветеринарных наук, область научной деятельности — разработка теоретических и практических основ защиты животных от паразитных болезней. (Согласно официальному сайту госакадемии ветеринарной медицины Витебска)

Трофимчик Л.Е. — в eLIBRARY информации по автору нет, в Википедии и сайте госакадемии тоже.

Олехнович Н.И. — паразитолог, научные интересы — инвазивные болезни свиней, диссертация — также о паразитофагах свиней. (Согласно сайту госакадемии)

Субботин А.М. — доктор биологических наук, область научной деятельности — биология, паразитология, экология, научные интересы — паразиты и паразитарные болезни животных и человека, экология диких животных, ветеринарная медицина. (Согласно сайту госакадемии)

Медведская Т.В. — кандидат ветеринарных наук, область деятельности — паразитология, экология, интересы — болезни сельскохозяйственных животных, экология животноводческих объектов (Согласно сайту госакадемии)

Кузьмич О.В. — преподаватель зоологии. (Согласно сайту госакадемии) Область научных интересов: экологические проблемы получения продукции животноводства высокого качества. (Согласно базе данных учёных Беларуси)

Константинов В.М. — советский и российский зоолог и эколог, доктор биологических наук, научная сфера — орнитология, основатель нового научного направления в экологической орнитологии, касающегося врановых птиц (Википедия)

Наумов С.П. — советский зоолог и охотовед, доктор биологических наук, занимался промысловыми зверями. (Википедия)

Шаталова С.П. — учитель биологии и химии, окончила аспирантуру при кафедре зоологии и экологии, кандидатская диссертация — о заячьих. (Согласно сайту МПГУ)

Райгородская И.А. — энтомолог, кандидат биологических наук. (Согласно сайту лепидоптерологов России)

Райгородская Ж.И. — видимо, учитель-логопед. (Согласно сайту школы №68 и ГОКУ ИО №8)

Ильин Е.П. — доктор психологических наук (диссертация защищалась по инженерной психологии), кандидат биологических наук, автор книг по многим разделам психологии. (Википедия)

Дауда Т.А. — преподаватель кафедры паразитологии, ветсанэкспертизы и зоогигиены. (Согласно сайту «Профессор Рейтинг»)

Коцаев А.Г. — доктор биологических наук, преподаватель биологической химии. (Согласно сайту Кубанского государственного аграрного университета)